



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Landelijke Werkgroep Professionele Schapenhouders
T.a.v. de heer E. Rhöse
Oranjekanaal 12 47
7825 TK EMMEN

Directoraat-generaal Natuur
& Regio
Directie Natuur en Biodiversiteit

Bezoekadres
Dezuidenhoutsweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatie:
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door
W. R. Schulp

T 070 379 4976
F 00
b.schulp@minez.nl

Ons kenmerk
DGNR-NB / 14086162

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Datum = 14 JULI 2014 =

Betreft WOB-verzoek staatssteuntraject subsidies schaapskuddes

Geachte heer Rhöse,

In uw brief van 11 januari 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het staatssteuntraject van de subsidie schaapskuddes 2012.

U vraagt documenten, verslagen en gespreksnotities over het staatssteuntraject van de subsidie schaapskuddes 2012 zodat u een goed beeld kunt krijgen over gehele beoordelingstraject.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 29 januari 2014 (kenmerk DG N&R-NB-104012936). In de brief van 13 februari 2014 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 6 maart 2014. U heeft op 5 mei 2014 per brief verzocht de behandeling van uw WOB-verzoek spoedig af te ronden. De behandeling van uw verzoek heeft helaas sterke vertraging opgelopen. Indien u prijs stelt op een mondelinge toelichting van het staatssteuntraject subsidie schaapskuddes ben ik daar graag toe bereid

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 22 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

De document(en) met nummers 19, 20, 21, 22 zijn reeds openbaar. Zie onderdeel "reeds openbare documenten" voor de vindplaats van deze documenten.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nrs 1 t/m 18 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummer 1 t/m 18 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummer(s) 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Een deel van de door u opgevraagde documenten, namelijk de documenten met de nummers 12, 13, 18 is opgesteld ten behoeve van correspondentie met de Europese Commissie over potentiële staatssteun aan de houders van de gescheperde schaapskuddes en bevatten informatie die een lopende staatssteunprocedure bij de Europese Commissie betreffen. Deze informatie wordt op grond van artikel 4, tweede lid, van de Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie niet verstrekt. In dit artikel staat dat de instellingen de toegang tot een document weigeren indien de openbaarmaking ervan zou leiden tot ondermijning van gerechtelijke procedures en juridisch advies. De jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie ondersteunt het standpunt van de Europese Commissie, zoals in de gevoegde zaken C-514/07 P, C-528/07 P en C-532/07 P Association de La Presse Internationale (API), over de toegang tot stukken die zijn ingediend door de instellingen in het kader van rechtstreekse beroepen bij het Hof of het Gerecht en zaak C-139/07 P Technische Glaswerke over de toegang tot stukken uit een lopend staatssteundossier.

Reeds openbare stukken

De documenten met nummers 19, 20, 21, 22 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats:

- o Document 19: <http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/index.jsp>
- o Document 20: <http://wetten.overheid.nl/zoeken/>
- o Document 21: <http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/index.jsp>
- o Document 22: <http://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/index.jsp>